

## Het gouden ei van de cannabismultinationals

Het stoort Paul Van Deun dat ondernemers de 'geneeskundige krachten' van cannabis bewieroken. Hoe kan het dat zo'n gevaarlijk product plots alom wordt geprezen?



### PAUL VAN DEUN

Klinisch psycholoog en Voorzitter Vereniging voor Alcohol en andere Drugproblemen (VAD). Auteur van 'Het gekaapte brein' (Pelckmans Pro).

Het artikel met de titel 'Wietboeren? Neen, dit is pure biotech' (*DS 1 april*) ([https://www.standaard.be/cnt/dmf20190331\\_04292964](https://www.standaard.be/cnt/dmf20190331_04292964)) speelde nog door mijn hoofd toen ik de therapie startte van een jonge twintiger die wilde stoppen met cannabis. Hij was verstrikt geraakt in een net van verslaving, politiebemoeienissen en studieproblemen door geheugenstoornissen. Wat is dat toch voor een medicijn?

Voor velen is cannabis een lijdensweg, goed voor 2.500 nieuwe behandelingen per jaar. Voor anderen is het een medicijn waarvan ze veel verwachten en waar ze veel beloftes over doen: 'Met cannabis kunnen we elke ziekte aanpakken', staat er in het interview met de twee Limburgse ondernemers. Ze goochelen met cijfers: een plant die 400 nog nauwelijks bestudeerde componenten bevat, zal een jaarproductie van 200 kilogram opleveren. Daar moet dus wel een medicijn van komen, al weten ze nog niet voor welke ziekte. Vreemd dat investeerders zo'n risico willen nemen.

Vanwaar die plotse interesse voor het 'medicinale gebruik' van een recreatief product? Plots zijn ook wietshops die CBD verkopen, een afgeleide van cannabis, een hype. Dat is door de mazen van de wetgeving geglipt.

### Canadese wietpas

Ondernemers zijn niet dom. Hoe meer aandacht een product krijgt wanneer het nog niet beschikbaar is, hoe beter

Met de legalisering in Canada in 2018, en degene die wordt aangekondigd in Luxemburg, is de markt zich aan het voorbereiden. België kan daar lessen uit trekken. Canada wil de illegale handel en de bijbehorende criminaliteit terugdringen. Het hoge gebruik bij adolescenten en jongvolwassenen is er een groot probleem. Met onder meer de legalisering van cannabis als programmapunt heeft Justin Trudeau in 2015 de verkiezingen gewonnen. Hij speelde in op het buikgevoel van een deel van de bevolking, dat een verbod als een vorm van betutteling ziet.

Deze evolutie was al in 2001 gestart in Canada, met een halfslachtige regeling voor het medicinale gebruik van cannabis. Van cannabis afgeleide medicijnen werden geproduceerd in bedrijven die daar een licentie voor hadden. Omdat een 'farmaceutische' joint bij de apotheek of via postorder te duur was, stapten gebruikers naar de rechtbank. Zo dwongen ze de toestemming af om gewone – weliswaar illegale – jointjes te roken. In sommige dichtbevolkte staten beschikte 3 procent van de inwoners over een wietpas in 2017. De illegale productie floreerde als nooit tevoren. Nu het excuus 'om medische redenen' overbodig is geworden, blijkt dat 90 procent van de gebruikers recreatieve gebruikers zijn. De vroegere producenten voor medicinaal gebruik zijn de voorradervers van de legale markt geworden. Ze beschikken over de infrastructuur en knowhow.

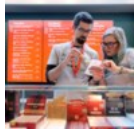
Als de consument het wil, raakt hij aan zijn spul. Wat eens een gevaarlijk product was, want verboden, is nu alom geprezen voor zijn vermeende geneeskrachtige eigenschappen. Hoe leg je dat uit aan adolescenten? Voor hen zijn jointjes verboden, terwijl de medicinale voordelen ervan groot zouden zijn. Maar hoe vroeger je met cannabis begint, hoe groter de kans op frequent gebruik, en dat vergroot de verslavingsgevoeligheid.

### **Verslaafden brengen op**

Ondernemers zijn niet dom. Hun businessmodel is de productieketen voorbereiden. Hoe meer aandacht een product krijgt wanneer het nog niet beschikbaar is, hoe beter. Zeker als het medicinale krachten wordt toegedicht. Op een dag wordt het toch gelegaliseerd. Het volstaat dan dat er een kleine 10 procent zwaar verslaafd aan raakt (zoals bij alcohol of bij gokken), want die leveren het gros van de winst op. De belastingbetaler draait op voor de medische en maatschappelijke kosten.

We moeten het debat over cannabis voeren, maar medicijnen die ervan zijn afgeleid, zijn een andere kwestie.

#### **LEES MEER**



20/04/2019 | Legale wiet? Alleen prijzen worden 'high'

([http://www.standaard.be/cnt/dmf20190419\\_04341624](http://www.standaard.be/cnt/dmf20190419_04341624))

# daard.be/extra/static/